Приложение № 7

к Положению о рецензировании научных статей в журнале «Геодезия и картография»

**Оценка рецензентом статьи для опубликования
в журнале «Геодезия и картография»**

|  |
| --- |
| Общие данные о рецензируемой статье |
| Название |  |
| Фамилия И.О. автора(ов)[[1]](#footnote-1)\* |  |
| Дата поступления |  |
| Отметка | Оценка | Комментарии |
| 1. Содержание |
| 1.1. Соответствие статьи тематике научного журнала |
|  | Полностью соответствует |  |
|  | Нуждается в уточнении, дополнении |  |
|  | Не соответствует |  |
| 1.2. Постановка проблемы |
|  | Четкая, ясная |  |
|  | Нуждается в уточнении, дополнении |  |
|  | Неясная |  |
| 1.3. Актуальность исследования |
|  | Актуально |  |
|  | Неактуально |  |
| 1.4. Теоретическая основа (база) исследования |
|  | Автор в достаточной степени опирается на до­стижения отечественной и зарубежной науки |  |
|  | Теоретическая база нуждается в расширении и углублении |  |
|  | Теоретическая основа не ясна |  |
| 1.5. Методология исследования |
|  | Соответствует поставленным задачам и ис­пользована корректно |  |
|  | Нуждается в доработке |  |
|  | Не ясна или не соответствует поставленным задачам |  |
| 1.6. Оригинальность исследования |
|  | Высокая (автор имеет собственную точку зре­ния) |  |
|  | Средняя (автор уточняет, дополняет имеющие­ся точки зрения) |  |
|  | Низкая (автор повторяет имеющиеся мнения) |  |
| 1.7. Научная / практическая значимость результатов исследования |
|  | Высокая |  |
|  | Невысокая |  |
| 1.8. Достоверность использованных в исследовании сведений |
|  | Использованы только проверенные данные, фактический материал дан без искажения |  |
|  | Достоверность некоторых сведений вызывает сомнение, ряд фактов требует уточнения |  |
| 1.9. Обоснованность сделанных выводов |
|  | Достаточная |  |
|  | Недостаточная (ряд утверждений не вытекает из текста статьи) |  |
|  | Выводы не ясны или отсутствуют |  |
| 1.10. Полнота и представительность библиографического списка |
|  | Высокий уровень (включает в себя достаточное коли­чество источников, в том числе иностран­ных, актуальных, доля самоцитирования опти­мальна) |  |
|  | Средний уровень (требует доработки за счет увеличения количества ссылок на иностран­ные, актуальные источники) |  |
|  | Низкий уровень (содержит малое количество ссылок или в нем преобладают ссылки на нор­мативные источники; Интернет-ресурсы, не имеющие отношения к электронной научной периодике; отсутствуют ссылки на актуальные публикации, иностранные источники, высок процент самоцитирования) |  |
|  | Список отсутствует |  |
| 2. Качество изложения |
| 2.1. Язык и стиль |
|  | Хорошие (соответствуют нормам русского языка и жанру научной статьи) |  |
|  | Удовлетворительные (допущены отдельные языковые ошибки, стилистические погрешно­сти) |  |
|  | Неудовлетворительное (допущены многочис­ленные языковые ошибки, текст стилистически не вы­держан) |  |
| 2.2. Логика рассуждения |
|  | Ясна и убедительна |  |
|  | Требует доработки |  |
|  | Не ясна |  |
| 2.3. Использование терминов |
|  | Корректно |  |
|  | Некорректно |  |

|  |
| --- |
| 3.Оформление |
| 3.1. Название статьи |
|  | Ясное, соответствует содержа­нию статьи |  |
|  | Нуждается в изменении |  |
| 3.2. Выбор ключевых слов |
|  | Оптимален |  |
|  | Нуждается в изменении |  |
| 3.3. Аннотация |
|  | В полной мере отражает содержание статьи и результаты исследования |  |
|  | Недостаточно полно отражает содержание ста­тьи и результаты исследования, содержит об­щие слова, фразы |  |
| 3.4. Библиографический список |
|  | Правильно оформлен |  |
|  | Оформлен с ошибками |  |
| 3.5. Рисунки, таблицы, формулы |
|  | Уместны, правильно оформлены |  |
|  | Уместны, но требуют доработки |  |
|  | Избыточны, неуместны |  |
| 3.6. Прочие комментарии (замечания и рекомендации) рецензента |
|  |

Заключение рецензента

|  |  |
| --- | --- |
|  | Статья рекомендуется к публикации без доработки |
|  | Статья рекомендуется к публикации при условии доработки (без повторного рецензирования), см. пункты: |
|  | Статья рекомендуется к публикации при условии доработки и повторного рецензирования, см. пункты: |
|  | Статья не рекомендуется к публикации, см. пункты: |

Рецензент

|  |  |
| --- | --- |
| Ф.И.О. (полностью) |  |
| Место работы |  |
| Должность |  |
| Ученая степень, ученое звание |  |
| Адрес электронной почты |  |

Подпись: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. При 2-стороннем слепом рецензировании графа не заполняется. [↑](#footnote-ref-1)